



Saksbehandler Plansjef Dag Kjetil Tonheim
ArkivsakID: 18/345
Arkivkode: FA-L12, TI-&21

Saksnummer	Utvalg	Dato
066/23	Hovedutvalg for Landbruk miljø og teknikk	27.11.2023

Reguleringsendring etter forenklet prosess - justering av dybde for uttak i steinbruddet i industriområdet Rekefjord øst

Sammendrag:

Vi har mottatt søknad om mindre reguleringsendring som gjelder reguleringsplan for industriområdet Rekefjord øst, datert 11.06.19. Hensikten er å legge til rette for et større uttak av eksisterende steinressurs i dybden av eksisterende steinbrudd i Vallnes. Dybden økes med to pallhøyder, noe som tilsvarende totalt - 24,5 m. Dette tilsvarer ifølge søker en estimert økt driftsperiode på om lag 3 år. Etter at varslingsfristen er ute finner kommunaldirektøren at søknaden kan behandles etter forenklet prosess, da den i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, den går ikke utover hoveddammene i planen og berører heller ikke hensynet til viktige natur- og friluftsområder.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Det vedtas en reguleringsendring etter forenklet saksbehandling i reguleringsplan for industriområdet Rekefjord øst, datert 11.06.19 som medfører følgende endringer i:
Kart

1. Kote i plankart endres fra -47 til -71,5. (-24 m)

Bestemmelser

2. §2, annet ledd endres til; ««Det tillates uttak av masser innenfor nedsenket område til kote -71,5».

Vedtaket er fattet på delegert fullmakt fra Planteknisk utvalg og med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-12 og 12-14

Vedlegg:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
319103	Forespørsel om endring av detaljregulering for Industriområdet Rekefjord Øst
319105	Vedlegg 1 Plankart_Rekefjord_øst_med_endring_av_kotehøyde_påført
319106	Vedlegg 2 Bestemmelser datert 11.06.19 med endring av §2 markert
319107	Vedlegg 3 Situasjonsplan - ny nedtrapping
319108	Vedlegg 4 Planinitiativ Rekefjord Øst - endring av plan
319109	Vedlegg 5 - Tidligere vedtak om endring 2019

319110	Vedlegg 6 - ROS-skjema forenklet reguleringsendring
322266	Industriområde Rekefjord Øst - mindre endring av plan. Merknader oppsummert og kommentert
322267	Industriområde Rekefjord Øst - mindre endring av plan. Merknadsskjema datert 10.11.23 - Merknader oppsummert og kommentert
321649	Epost
320623	Vedr. forespørsel om endring av detaljregulering for Industriområdet Rekefjord Øst,
320502	NVEs innspill - oppstart - endring av detaljregulering for Industriområdet Rekefjord Øst, Sokndal kommune
319635	Uttale- reguleringsplan - forenklet prosess - Sokndal 81/1 - endring av detaljregulering industriområde Rekefjord Øst
319525	Vedr. Rekefjord øst - endring av plan. Kvittering for varsel
321648	Innspill fra Rekefjord Vel til RSA-NOAHs Forespørsel om endring av detaljregulering for Industriområdet Rekefjord Øst
321651	Vedlegg 2 2022-11716 Høringsuttalelse fra Rekefjord Vel 10.04.23 - Søknad om revidert utslippstillatelse datert 30.12.22 fra Rekefjord Stone AS
321650	Vedlegg 1 Sokndal kommune ENSTEMMIG VEDTAK i KS - September 2003 (1)

27.11.2023 Hovedutvalg for Landbruk miljø og teknikk

Tove Ørsland fremmet følgende forslag:

- Søknad om reguleringsendring etter forenklet saksbehandling i reguleringsplan for industriområdet Rekefjord øst, datert 11.06.19 avslås.
- LMT vil anbefale at endringen av dybde behandles som en vesentlig endring.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-12 og 12-14.

Forslaget fra Tove Ørsland ble satt opp mot kommunedirektørens innstilling.

Forslaget fra Tove Ørsland fikk to stemmer og falt. (1V, 1Ap)

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 5 mot 2 stemmer. (1V, 1Ap)

LMT- 066/23 Vedtak:

Det vedtas en reguleringsendring etter forenklet saksbehandling i reguleringsplan for industriområdet Rekefjord øst, datert 11.06.19 som medfører følgende endringer i:

Kart

1. Kote i plankart endres fra -47 til -71,5. (-24 m)

Bestemmelser

2. §2, annet ledd endres til; ««Det tillates uttak av masser innenfor nedsenket område til kote -71,5»».

Vedtaket er fattet på delegert fullmakt fra Planteknisk utvalg og med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-12 og 12-14

Klageadgang:

Ja/Nei.

Saksgang:

LMT vedtar reguleringsendring etter forenklet prosess.

Tidligere politisk behandling:

<>

Andre opplysninger / fakta i saken:

Eigersund kommune har mottatt en søknad om mindre reguleringsendring i tilknytning til reguleringsplan for industriområdet Rekefjord øst, datert 11.06.19..

En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring
2. Kort presentasjon av hva saken gjelder
3. Gjennomgang av uttaler
4. ROS-analyse og konsekvensvurdering
5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

1. Vurdering om det er reguleringsendring etter forenklet prosess

Kommunedirektøren har vurdert at søknaden kan behandles som en reguleringsendring etter forenklet prosess etter pbl §12-14. Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "reguleringsendring etter forenklet prosess" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om reguleringsendring etter forenklet prosess behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12-14 jfr. § 28-1 i gammel pbl. gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg dersom disse er berørt samt at berørte naboer, parter og andre berørte skal ha mulighet for å uttale seg. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre reguleringsendring. Protester fra nabo eller andre berørte vil imidlertid ikke nødvendigvis føre til at endringen ikke kan gjennomføres på den enklere måten. Heller ikke vil enhver merknad fra berørte myndigheter forhindre dette. Imidlertid vil merknader fra berørte myndigheter som har karakter av innsigelse, føre til at endringen må behandles videre etter en ordinær planprosess.

Grensegangen mellom ordinær regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønns-spørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Endringene må ikke gå ut over hoveddrammene i planen eller berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder. Videre må endringene i liten grad påvirke gjennomføringen av planen for øvrig. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe en vurderer at denne justeringen ikke medfører. Endringer i bestemmelsene kan som hovedregel behandles som reguleringsendring etter forenklet prosess.

Dersom det er tvil om endringen er mindre, bør saken uansett behandles som en ordinær reguleringsendring etter § 12-14.

Etter en samlet vurdering konkluderer en med at dette dreier seg om mindre endring, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det omfatter kun justering av bestemmelser av mindre omfang samt en endring av kotehøyde i kart. Dette vil så langt en vurderer det således komme inn under begrepet reguleringsendring etter forenklet prosess og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

2. Kort presentasjon av hva saken gjelder

Planområdet omfatter eksisterende steinbrudd Vallnes (Rekefjord øst) og omfatter eiendommen med gnr/bnr. 81/1. Figuren under viser varslet planområde:



Forslaget gjelder kun endring av en bestemmelse samt endring av kotehøyde i plankart i gjeldende reguleringsplan. Det er bestemmelsen som gjelder steinbruddets dybde § 2- annet ledd, endret slik:

- Fra: «Det tillates uttak av masser innenfor nedsenket område til kote -47».
- Til: «Det tillates uttak av masser innenfor nedsenket område til kote -71,5».

Hensikten er å legge til rette for et større uttak av eksisterende steinressurs i dybden av eksisterende steinbrudd i Vallnes. Dybden økes med to pallhøyder, noe som tilsvarende totalt - 24,5 m. Det økte uttaket konsentreres kun til midten av bruddet. Endringen vil dermed kun gjelde et areal godt innenfor plankartets formålsgrænse for industri/stenbrudd. Vi ser derfor ikke behov for å endre plankartet, med unntak av at ny kotehøyde påføres. Alle øvrige planbestemmelser skal fortsatt være gjeldende. Restriksjoner rundt drift og krav til istandsetting, vil videreføres.

3. Gjennomgang av uttaler

Søknaden er sendt til uttale til grunneiere og berørte statlige og regionale myndigheter. Det er kommet inn følgende uttaler:

INNSENDE MERKNADER

	Fra	Innhold/tema		Saksbehandlers vurdering
	Offentlige uttaler			
1.	Statsforvalteren i Rogaland	Tiltaket er i tråd med formålet i gjeldende plan og vil ikke medføre ytterligere tap av naturverdier, eller landbruksjord. Det er positivt av hensyn til natur at man utnytter mineralressurser som allerede er i drift fremfor å etablere nye uttaksområder.	E	Tas til etterretning.

3.	Rogaland Fylkeskommune	<p>Forlenget drift gir utslipp av støy, støv og utslipp til miljøet fra eksisterende brudd. Dette er regulert gjennom tillatelse etter forurensingsloven, som bedriften også forholder seg til i dag.</p> <p>Fylkesdirektøren vurderer det som positivt at ressursen som steinbruddet utgjør utnyttes best mulig. Det må imidlertid også tas hensyn til tilbakeføringen til annet formål når bruddet er ferdig utnyttet.</p> <p>Dem som berøres av forlenget drift må kunne komme med innspill. Kommunen må grundig vurdere om disse hensynene tilsier at endringen gjøres som en vanlig reguleringsendring.</p>	<p>O Regjeringen la nylig fram en ny mineralstrategi. Staten har tydelige forventninger om at planlegging skal sikre tilgjengelige mineralforekomster, og en bedre utnyttelse av eksisterende ressurser. Det gjøres med denne endringen.</p> <p>E Tas til etterretning. Planen har bestemmelser om istandsetting av området etter endt uttak, om tidsbegrensning for når området skal istandsettes etter avsluttet drift, og om opparbeidelse av parkbelte og terreng. Området parkbelte skal fremstå som uberørt natur. (§ 4 og 5.) Dette vil fortsatt gjelde. Reguleringsplanen har ikke bestemmelser om en senere endring av området til et annet formål.</p> <p>O Kommunedirektøren viser til at det i planinitiativet er redegjort for at nedre del av bruddet skal gjenfylles med rene overskuddsmasser, såkalte vrakmasser eller restmasser fra steinbruddsaktiviteten. Det finnes bla. slike restmasser fra produksjonen på områder i Vallnesbruddet. Etter at uttak ned til ny dybde (kote - 71,5 m) er gjort, planlegges det å legge disse massene inn som godt komprimerte sålemasser i bunnen av bruddet. Driftsplanen, som følger driftskonsesjonen, fastsetter også prinsipper for etterbruk og revegetering av området. En slik etterbruk og revegetering vil som følge av en planendring skyves ut i tid med ca. to til tre år, men vil ellers ligge fast. I dag er det ikke definert en annen etterbruk til andre formål etter at steinbruddet avsluttes. Kommunedirektøren viser til</p>
----	------------------------	--	--

			at annen etterbruk skal fremlegges for kommunestyret i Sokndal kommune og krever reguleringssendring. Dette tar en derfor ikke stilling til i denne saken.
NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat	NVE sin veiledning gjelder ikke fare knyttet til byggegrøper, skjæringer eller øvrige anlegg som må prosjekteres i samsvar med gjeldende norske standarder. Reguleringsendringen berører i liten grad NVEs tema.	O	Tas til orientering.
Direktoratet for mineralforvaltning	Direktoratet er positive til at det legges til rette for større grad av utnytting av ressursen i mineralforekomsten. Samtidig er det ikke nødvendig at reguleringsplanen inneholder driftsrelaterte detaljer, som en kotehøyde i bestemmelser og plankart. Planbestemmelser må ikke utformes slik at de binder opp driften og avslutningen på masseuttaket, da bestemmelsene må gjennom en ny behandling ved behov for endring. Det er driftsplanen, tilhørende driftskonsesjonen, som skal inneholde driftsrelaterte detaljer. Ved endring av driftsplan, sendes denne til DMF for godkjenning. Dette vil være en mindre omfattende prosess enn å sende reguleringsplanen på ny høring.	N	Kommunedirektøren er uenig i dette, og viser til at dette er en detaljreguleringsplan og skal således etter PBL avklare rammene for aktiviteten herunder høyder, bebyggelse, veier m.m. Gjeldende plan angir en maksimal kotehøyde for bruddets dybde, og denne blir nå foreslått endret slik at en kan utnytte eksisterende ressurser optimalt. Kommunedirektøren vurderer det som sentralt for tillit og legitimitet at det er det lokale selvstyre som setter rammer for det som skjer i egen kommune.
Rekefjord Velforening,	Forslaget må avvises i tråd med plan- og bygningslovens § 12-8. Det pågår en prosess med ny kommuneplan.	O	Kommunedirektøren viser til at private har mulighet for å fremme forslag om ny- eller endret detaljregulering, innenfor de rammer som

Her er det ulike oppfatninger om Vallnesbruddets framtidige formål og bruk, om det skal fylles opp med sjøvann, om det kan fylles med ordinært avfall, og eller annet. Gjeldende etterbruksplan må respekteres. Den gjelder for en dybde i bruddet til kote -47. Å øke dybden mer enn dette gjøres kun for bedriftens inntjening, og for å kunne motta større volumer av ordinært avfall. Det må kreves en konsekvensutredning. Kommunen må også kreve en full reguleringsplanprosess. Det begrunnes i forskrift om konsekvensutredning, og i at et dypere uttak av stein vil gi et økt volum for mottak av ordinært helse- og miljøfarlig avfall. Planen må avkreves sluttbehandlet i kommunestyret.

settes av overordnede planer og annet lovverk. Forslaget er i tråd med gjeldende kommuneplan. Området er avsatt til steinbrudd og industri både i gjeldende detaljregulering og i kommuneplanens arealdel. Statlige planretningslinjer slår fast at planlegging skal fremme effektiv ressursutnyttelse, og legge til rette for verdiskaping og nærings-utvikling. Det vurderes at en forlenget drift i eksisterende steinbrudd på 2-3 år er god ressursutnyttelse, og bidrar til å trygge videre verdiskaping og arbeidsplasser i distriktet. Forslaget er også en oppfylning av regjeringens mineralstrategi, om å legge til rette for vekst i norsk mineralnæring og for bedre ressursutnyttelse. Kommunen kan fortsatt velge å kreve en full reguleringsprosess for endringen. Komunedirekøren vurderer at dette kan behandles som en endring etter forenklet prosess, (jf. Plan- og bygningslovens § 12-14 2. ledd), slik beskrevet i planinitiativet som ble sendt på høring. Tiltaket er vurdert av forslagsstiller og planmyndighet til å ikke utløse krav om konsekvensutredning. Forskrift om konsekvensutredninger setter rammene for når planer for masseuttak skal utredes. Dette tiltakets volum av masser er innenfor den rammen som fastsettes (jf. vedlegg I pkt. 19, og vedlegg II pkt. 2 a). Tiltakshaver skriver følgende knyttet til merknad om avfall: *«Det er stemmer ikke at Vallnesbruddet tilrettelegges for å fylles opp med hverken ordinært avfall, eller helse- og miljøfarlig avfall. For en*

		<p>Rekefjord har en fortsatt gjeldende etterbruksplan. Et enstemmig kommunestyre vedtok i 2003 en langsiktig etterbruksplan for Rekefjord Øst. Derfor må et forslag om dypere uttak avvises. Vallnesbruddet skal fylles med sjøvann etter endt uttak. Etterbruksplanen fra 2003 (vedlagt innspillet) må forankres i kommuneplanen, og bli en veiviser for etterbruk med hytter, boliger, småbåthavn og industri. Nå har kommunens administrasjon og politikere sjansen til å følge opp tidligere vedtak, ved å ta denne etterbruksplanen inn i kommuneplanen. Forslaget medfører store endringer i området. Forslaget er å gå vesentlig dypere i</p>	<p><i>tid tilbake ble det riktignok drøftet og vurdert om deler av stenbruddene i Rekefjord skulle kunne benyttes til avfallsdeponi. Den planen er trukket av RSA, og deponi er ikke et tema for denne endringen. I 2018 vedtok kommunestyret at tilrettelegging av deponi for farlig avfall stanses umiddelbart. (sak 111/16).»</i> Kommunedirektøren presiserer at en i denne saken kun behandler om en kan gå dypere med uttak og således ikke omhandler etterbruk på noen som helst måte og viser her til tidligere behandling i kommunestyret som har avklart dette. Planendringen gjelder kun en fortsettelse av dagens drift på rundt tre år, ved å gå dypere med uttak i Vallnesbruddet.</p> <p>○ Kommunedirektøren tar i denne saken ikke stilling til etterbruk. Det foreligger en driftsplan som ble godkjent av Direktoratet for Mineralforvaltning i 2020. I en ev. senere planprosess vil en kunne konkretisere drift og etterbruk av området. Denne må vedtas av kommunestyret i Sokndal kommune i forbindelse med en ev. senere planprosess. Driftskonsesjon fra direktoratet for mineralforvaltning stiller krav til oppdatert driftsplan for bedriften. Driftsplanen må inneholde en plan for etterbruk av området.</p> <p>○ Tiltakshaver skriver i sin kommentar til uttalen at ; «<i>Det er riktig at forlenget drift vil medføre fortsatt støv og noe utslipp av støv. Vi</i></p>
--	--	--	--

stenbruddet. Det vil gi flere kjøretøy, sprenging, støy og støv. Velforeningen oppfatter at endringen kan ha utilsiktede konsekvenser for fremtidig bruk av området.

har forståelse for at sider ved driften i Rekefjord oppleves sjenerende for naboer. Men det er ikke slik at et dypere brudd vil øke støy og støvbelastningen for nærboende. Støy og støv fra aktiviteten vil være uforandret sammenliknet med dagens driftsmønster.»

Den omsøkte endringen medfører at en går dypere ned og vurderes i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, den går ikke utover hoveddrammene i planen og berører heller ikke hensynet til viktige natur- og friluftsområder.

Forslaget medfører ikke store og synlige endringer i området eller terreng fra i dag. Tiltaket gjelder i sin helhet kun inne i det eksisterende bruddet i Vallnes. Konsekvensene tilsvarer de som følger av dagens drift og er dermed kjent. Konsekvenser av forlenget drift har også blitt vurdert og omtalt på ny nå i en egen risiko- og sårbarhetsanalyse, som fulgte høringsdokumentene.

Tiltakshaver skriver at; «Det ble utført nye støymålinger før sommeren 2023 og beregningene viser på dette tidspunktet at for de aller fleste situasjoner og omkringingliggende boliger/fritidsboliger er nivået fra Rekefjord Stone under grenseverdi i forurensningsforskriftens kap. 30. I forhold til det totale støybildet ved bedriften, som følge av å gå to paller ned, så vil ikke dette ha ytterligere negativ effekt på støybelastningen til omgivelsene.»

Tiltakshaver antar at en vi ha noe lavere støy enn i dag fra uttaket som denne

			<p>endringen tillater, i og med den vil foregå dypere ned i det eksisterende bruddet, og dermed være ytterligere skjermet fra omgivelsene.</p> <p>Om støy og bruk av Løgevik: Tiltakshaver skriver at Rekefjord Stone har etablert sikker adkomst til Løgevik-stranda. Denne skal opprettholdes også i framtiden, uavhengig av om det tillates en noe forlenget drift i Vallnesbruddet. Konsekvenser for rekreasjons-området er uendret fra i dag.</p>
--	--	--	--

4. ROS-analyse og Konsekvensvurdering

Analysen er gjennomført med egen sjekklister basert på rundskriv fra DSB (veileder for kommunale risiko og sårbarhetsanalyser). Analysen er basert på foreliggende forslag til endring. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante dokumenter. Kravet om Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) slår inn ved endringer av plan dersom det forutsettes at endring av eksisterende plan medfører endringer i risiko og sårbarhet, jf. DSBs veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging. ROS-analysen/KU-vurdering er ikke mer omfattende enn planendringen tilsier.

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER			
	1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig	3 Alvorlig	4 Svært alvorlig
4 Svært sannsynlig	4	8	12	16
3 Sannsynlig	3 Grønn	6 Gul	9 Rød	12
2 Mindre sannsynlig	2	4	6	8
1 Lite sannsynlig	1	2	3	4

ROS - Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.						
Hendelse/Situasjon	Fare tilstede?		Sannsynlighet?	Konsekvens	Risiko/alvorlighet	Kommentar/Tiltak
	J	N				
Natur- og miljøforhold						
Masseras/-skred	x		2	4		Se kommentarer
Snø-/isras		X	1	1		
Flomras		X	1	1		
Elveflom		X	1	1		
Tidevannsflom		X	1	1		
Radongass		X	1	1		
Vær, vind m.m.						
Vindutsatte områder		X	1	1		
Nedbørutsatte områder		X	1	1		
Natur- og kulturområder/inngrepssvære områder m.m						
100 – meters beltet fra sjø	X		1	1		
Sårbar flora/inngrepssvære områder		X	1	1		
Sårbar fauna/fisk/leveområde for rødlistart		X	1	1		

Viltområde	X		1	1	
Landskapsvern/estetikk		X	1	1	
Vassdragsområder 50m/100m		X	1	1	
Drikkevannskilde/restriksjonso mråder		X	1	1	
Kulturminne/-miljø/ SEFRAK		X	1	1	
Vakre landskap		X	1	1	
Landbruk/kjerneområde for jordbruk/skogbruk		X	1	1	
Område brukt til idrett/lek		X	1	1	
Friluftinteresser – friluft- og friområder		X	1	1	
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder					
Vei, bru, knutepunkt		X	1	1	
Havn, kaianlegg		X	1	1	
Sykehus/-hjem, kirke /Brann/politi/SF		X	1	1	
Forsyning kraft, vann		X	1	1	
Forsvarsområde/ Tilfluktsrom		X	1	1	
Forurensningskilder					
Industri		X	1	1	
Bolig		X	1	1	
Landbruk		X	1	1	
Akutt forurensning		X	1	1	
Støy	X		4	1	
Støv	X		3	1	
Forurensning i sjø	x		1	4	
Forurenset grunn		X	1	1	
Høyspentlinje/EMS/Stråling		X	1	1	
Andre farlige/spesielle områder/forhold					
Risikofylt industri mm	x		1	4	
Avfallsbehandling		X	1	1	
Transport					
Ulykke med farlig gods		X	1	1	
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området		X	1	1	
Trafikksikkerhet					
Ulykke i av-/påkørsler	X		1	4	
Ulykke med gående/syklende	x		1	4	
Andre ulykkes punkter	x		1	4	
Barn og unge/universell utforming/Tilgjengelighet/vesentlig virkning natur og miljø					
Tilfredsstillt det krav til barn og unge – lek m.m		X	1	1	
Kan hensyn til tilgjengelig/universell utforming ivaretas		X	1	1	
Vesentlig virkning for natur og miljø?		X	1	1	
Konklusjon: Ingen av konsekvensene funnet i ROS-vurderingen over vil være av betydning for å foreta den omsøkte rendringen ved å åpne opp for å kunne gå dypere da de forholdene som er påpekt er tilstede allerede ved dagens drift. Dette er allerede eksisterende fareområder i tilknytning til dagens drift. Risikobegrensende tiltak er innarbeidet i dagens drift og rutiner. Bedriftens opplyser at det har vært drift i bruddene i 60 år og til dags dato har det ikke vært ulykker med alvorlig personskade eller dødsulykker.					

Barn, unge

Ingen kjente konsekvenser.

Sikkerhet og beredskap

Ingen kjente konsekvenser.

Trafikksikkerhet, parkering m.m.

Ingen kjente konsekvenser.

Universell utforming:

Ingen kjente konsekvenser.

5. Kommunedirektørens vurdering og konklusjon

Kommunedirektøren vurderer at den fremlagte reguleringsendringen vurderes å ivareta de hensynene som er sentrale etter §12-14 i plan og bygningsloven og således kan behandles som en reguleringsplan etter forenklet prosess:

- Endringen som ønskes vil ikke påvirke gjennomføringen av planen for øvrig. Området er allerede et

steinbrudd. Det meste av areal og masser er tatt ut i forhold til rammene i gjeldende plan, og driften ved Vallnesbruddet nærmer seg avslutning.

- Endringen vurderes å ikke gå ut over hoveddammene i planen. Planen legger opp til uttak av masser

innenfor et avgrenset område. Det er nettopp den type ressursuttak som gjøres i dag og som nå ønskes noe forlenget ved å gå to pallhøyder dypere. Det økte volumet tilsvarer ca. to til tre års forlenget uttak, avhengig av uttaksvolum. Bestemmelser om opprydding, reparasjon og tildekking skal fortsatt gjelde.

- Endringen vurderes heller ikke å gå ut over viktige natur- og friluftsområder. Endringen vil kun omfatte bunnen av det etablerte steinbruddet og ikke endre randsonen eller areal utenfor.

En vurderer at en i planen har funnet en hensiktsmessig avveining mellom fordeler og ulemper, der en ivaretar de viktigste hensynene. Kommunedirektøren viser til gjennomgang og vurdering i pkt. 1-4 og vil derfor etter en samlet vurdering og etter delegert myndighet vedta en reguleringsendring etter forenklet behandling som medfører følgende endringer i reguleringsplan for industriområdet Rekefjord øst, datert 11.06.19 som medfører følgende endringer i:

Kart

1. Kote i plankart endres fra -47 til -71,5.

Bestemmelser

2. §2, annet ledd endres til; ««Det tillates uttak av masser innenfor nedsenket område til kote -71,5»».

<>

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente

Kort økonomisk vurdering:

Alternativt forslag til vedtak:

Søknad om reguleringsendring etter forenklet saksbehandling i reguleringsplan for industriområdet Rekefjord øst, datert 11.06.19 avslås.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-12 og 12-14

