



**Sokndal
kommune**

Saksbehandler: Plansjef Dag Kjetil Tonheim
ArkivsakID.: 22/151
Arkivkode: FA - L12, GBNR - 10/1, PNR - 2010001

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
22-22	Hovedutvalg for Landbruk miljø og teknikk	11.03.2022

Reguleringsendring etter forenklet prosess - justering av bestemmelse i forbindelse med å tillate lagring av sand fra prosessavgang i deponiområde G1, Titania

Sammendrag:

Det er søkt om en reguleringsendring etter forenklet behandling som medfører å endre teksten i §5.02 i vedtekter til gjeldene områdeplan for Tellnes, sak 071/18, vedtatt 29.10.18, som en mindre planendring. Teksten i § 5.02 suppleres med følgende tillegg: «Kan også i et begrenset område Sør for Aurevann brukes til å lagre sand fra prosessavgang, forutsatt at forurensings myndighetene gir tillatelse, og at det oppfyller deres vilkår» Rådmannen vurderer etter en samlet vurdering at dette kan behandles som en reguleringsendring etter forenklet behandling.

Rådmannens forslag til vedtak:

Det vedtas en reguleringsendring etter forenklet saksbehandling i områdeplan for Tellnes, sak 071/18, vedtatt 29.10.18 som medfører følgende endringer i bestemmelsene:

1. Teksten i § 5.02 suppleres med følgende tillegg: «*Kan også i et begrenset område Sør for Aurevann brukes til å lagre sand fra prosessavgang, forutsatt at forurensings myndighetene gir tillatelse, og at det oppfyller deres vilkår.*»

Vedtaket er fattet på delegert fullmakt fra Planteknisk utvalg og med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-12 og 12-14.

Vedlegg:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
273443	Uttalelse søknad om reguleringsendring etter forenklet prosess - justering av bestemmelse i forbindelse med å tillate lagring av sand fra prosessavgang i dep (L)(1813153)
273446	Uttalelse søknad om reguleringsendring etter forenklet prosess - justering av bestemmelse i forbindelse med å tillate lagring av sand fra prosessavgang i dep (L)(1813092)
273447	Uttalelse søknad om reguleringsendring etter forenklet prosess - Reguleringsplan for deponiområde G1, Titania - Sokndal kommune
274595	Notat Sokndal kommune - Søknad om reguleringsendring etter forenklet prosess (003)
274596	Søknad om mindre planendring 070222
274597	Søknad om mindre planendring 070222

Klageadgang:

Ja/Nei.

Klageadgang:

Ja

Saksgang:

Rådmannen vedtar reguleringsendring etter delegert fullmakt.

Reguleringsendring etter forenklet prosess - justering av bestemmelse i forbindelse med å tillate lagring av sand fra prosessavgang i deponiområde G1, Titania

Sokndal kommune har mottatt en søknad om mindre reguleringsendring i tilknytning til områdeplan for Tellnes, sak 071/18, vedtatt 29.10.18 som medfører endringer i bestemmelsene.

En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

1. vurdering om det er mindre reguleringsendring
2. kort presentasjon av hva saken gjelder
3. gjennomgang av uttaler
4. rådmannens vurdering og konklusjon

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring

En vurderer dette til å kunne behandles som en reguleringsendring etter forenklet behandling jfr. §12-14 i pbl. Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "mindre reguleringsendring" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om mindre endring av reguleringsplan behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12-14 jfr. § 28-1 i gammel pbl. gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre reguleringsendring.

Grensegangen mellom full regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønnsspørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe en vurderer at denne justeringen ikke medfører. Videre omfatter det ikke endring av reguleringsformål som ville vært et et moment som trekker i retning av at endringen er vesentlig. Det medfører heller ikke at en tar ut arealformål. Uansett medfører ikke endringen, slik rådmannen vurderer det, at forutsetningene for å gjennomføre planen for øvrig forandres nevneverdig jfr. at arealformålene videreføres som i gjeldende plan.

Dersom det er i tvil om endringen er mindre, bør saken uansett behandles som en vanlig reguleringsendring etter § 12-14. En viser her til at statlige og regionale myndigheter ikke motsetter seg endringen etter forenklet behandling.

Etter en samlet vurdering konkluderer en med at dette dreier seg om mindre endringer, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det omfatter kun justering av bestemmelser og går ikke utover hoveddrammene for gjeldende plan og vil heller ikke vanskeliggjøre gjennomføringen av denne. . Rådmannen vurderer at endringen sett i forhold til planen i dens helhet og til de formål den skal fremme ikke er av et slikt omfang at endringen ikke kan behandles som en reguleringsendring etter forenklet behandling. Den foreslåtte endringen vil så langt en vurderer det således komme inn under begrepet forenklet behandling av reguleringsendring og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

2. Kort presentasjon av hva saken gjelder

Det er ønskelig å å foreta en reguleringsendring etter forenklet saksbehandling i reguleringsplan for områdeplan for Tellnes, sak 071/18, vedtatt 29.10.18 som medfører følgende endring i bestemmelse: Teksten i § 5.02 suppleres med følgende tillegg: *«Kan også i et begrenset område Sør for Aurevann brukes til å lagre sand fra prosessavgang, forutsatt at forurensings myndighetene gir tillatelse, og at det oppfyller deres vilkår.»*

Titania AS produserer ilmenittkonsentrat som skipes ut til pigmentkunder i Norge, Tyskland, Polen og Asia, og har 250 ansatte. Gråberg deponeres i tipper i henhold til gjeldende regulerings- og driftsplan og avgang deponeres i landdeponiet i Lundetjern i henhold til utslippstillatelsen og bedriftens mineralavfallsplan. Landdeponiet ble etablert i 1993 og er avgrenset av naturlig topografi samt flere stein-fyllingsdammer. Den største dammen (Dam1) var tidligere plassert i konsekvensklasse 0, men ble etter en revurdering utført av Sweco i august 2021, plassert i konsekvensklasse 4 av NVE.

I flere år, og siden sommeren 2020 spesielt, har Titania arbeidet veldig målrettet og fokusert med landdeponiet og Dam 1. Bedriften har hele tiden jobbet tett med Sweco som har tung kompetanse i problemstillinger rundt gruvedammer. Sweco har også vært bedriftens rådgiver på utviklingen av Dam 1 og deponiet gjennom mange år.

NVE som tilsynsmyndighet har også kommet tettere og tettere på dette arbeidet siden våren 2021. NGI er også engasjert av Titania nå for å utføre tredjeparts kontroll av arbeidet som så langt er gjort ved landdeponiet og Dam 1.

I perioden fra Påsken 2021 til våren 2022 har det, og vil det, pågå arbeid med å etablere midlertidige sikringstiltak for å beskytte og avlaste Dam 1 for unødvendige laster og tilførsel av vann, og dermed redusere risikoen for at noe uforutsett skal inntreffe. Dette gjøres for å kunne opprettholde produksjonen ved bedriften på en sikker måte både for omgivelsene, samfunnet og bedriften selv, mens man arbeider med å få på plass permanente sikringstiltak for Dam 1. De pågående midlertidige sikringstiltakene vil etter våre beregninger gi bedriften deponeringsvolum nok til å kunne opprettholde produksjonen og deponeringen på dagens nivå frem til rundt årsskiftet 2022/2023. Så for å opprettholde driften etter dette tidspunktet må den permanente sikringen av Dam 1 være ferdig slik at deponeringen kan fortsette bak Dam 1 som forutsatt i gjeldende konsesjon for landdeponiet.

Slik man vurderer det nå, er det stor sannsynlighet for at samlet tid for å prosjektere, sikre tillatelser for gjennomføring, og deretter gjennomføre permanent sikring av Dam 1, vil være så tidkrevende, at man i en periode vil trenge nytt områder for deponering for å ha kontinuitet i produksjonen. Dette betyr at Titania vil mangle tilgang til godkjent deponi for deponering av et ikke ubetydelig deponeringsvolum i en tidsbegrenset periode.

Det er også en problemstilling for bedriften at man p.g.a. uforutsette hendelser på deponiet eller på Dam 1 i perioden frem til permanent sikring er ferdig, må ha tilgang til et annet midlertidig deponi for å holde produksjonen i gang for en kortere periode. Hele situasjonen rundt eksisterende landdeponi og Dam 1 har en usikkerhet ved seg som gjør dette litt uforutsigbart mhp. tilgang til deponeringsvolum fram til sikringen er ferdig.

De har derfor vurdert om det er andre områder som kan tas i bruk i en periode for å sikre bedriftens behov.

3. Gjennomgang av uttaler

Endringene er sendt nabovarsel til parter og naboer av søker og berørte statlige og regionale myndigheter av kommunen. Det er kommet inn en merknader til endringen fra Dirmin, NVE og Statsforvalteren som er vurdert under:

- **Merknader fra Dirmin.**

Ingen kommentarer. Vi er enige i at tiltaket ikke hindrer utnyttelse av forekomsten, det er snarere en forutsetning for kontinuerlig drift.

- **Merknader fra NVE**

Det henvises til at valg av metode kan påvirke hvor avrenningen vil pågå. Videre arbeid med mulige tekniske løsninger har konkludert med at med våtdeponering vil man måtte pumpe dekanteringsvann tilbake til områdene som man i dag benytter for samme vann som fra dagens landdeponi. Dvs. blir pumpet ut til Tellnesvann. Dvs at man vil bruke det samme vassdraget som i dag fram til utløp i Jøssingfjord. Med våtdeponering vil man også måtte vurdere tiltaket opp mot damforskrifter etc. Dette arbeidet pågår p.t. Ved tørrdeponering vil avrenningen være så begrenset at den vil følge eksisterende tunnelsystem til Tellnesvann, der dekanteringsvannet fra deponiet i dag pumpes ut.

- **Merknad fra Statsforvalteren i Rogaland**

Vedrørende høye konsentrasjoner av suspendert stoff og nikkel, så er dette en konsekvens av partikkelstørrelsen pga nedknust fjell får en større overflate eksponert for vann og luft, og dermed utlekking. Berggrunnen i strukturene som går gjennom hele Egersundfeltet inneholder mer nikkel enn avgangssanden på deponiet til Titania AS, men de naturlige bakgrunnsutslippene er mindre pga den mindre nedknusing (kun naturlig erosjon). Tiltaket forutsetter tillatelse etter Forurensingsloven, i dette tilfellet Miljødirektoratet. Titania AS forventer da krav til utslipp, måleprogrammer, eventuell begrensing på deponeringsmengde og/eller periode. Vi forventer også forskjellige krav basert på om deponeringssanden blir tilbakeført til Permanent Deponi etter en periode, eller om den blir liggende permanent på det aktuelle stedet.

Barn, unge

Ingen kjente konsekvenser.

Sikkerhet og beredskap

Ingen kjente konsekvenser.

Trafikksikkerhet, parkering m.m.

Ingen kjente konsekvenser.

Universell utforming:

Ingen kjente konsekvenser.

4. Rådmannens vurdering og konklusjon

Rådmannen vurderer at endringen kan behandles som en reguleringsendring etter forenklet behandling og viser her til at statlige og regionale myndigheter ikke motsetter seg dette. Det vedtas derfor en reguleringsendring etter forenklet saksbehandling i områdeplan for Tellnes, sak 071/18, vedtatt 29.10.18 som medfører følgende endringer i bestemmelsene:

Teksten i § 5.02 suppleres med følgende tillegg: *«Kan også i et begrenset område Sør for Aurevann brukes til å lagre sand fra prosessavgang, forutsatt at forurensings myndighetene gir tillatelse, og at det oppfyller deres vilkår.»*

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.