

Merknadsbehandling

Detaljregulering

Fv. 44 Prestbru – Bjånesbakken

Sokndal kommune



PlanID: 2015003

23.09.2020

Forord

Statens vegvesen region vest hadde ansvaret for å utarbeide et forslag til detaljreguleringsplan for fv. 44 Prestbru-Bjånesbakken, på vegne av Rogaland Fylkeskommune som er vegeier og i samarbeid med Sokndal kommune som er planmyndighet. Som en del av regionformen som inntraff 01.01.2020, har Rogaland fylkeskommune overtatt ansvaret for ferdigstillingen av planleggingen. Merknader til planforslaget før 01.01.2020 er derfor svart ut av Statens vegvesen som har uttalt seg på vegne av Rogaland fylkeskommune før regionreformen.

Innhold

Innhold	3
1 Varsel om oppstart av planarbeid	4
1.1 Innkomne merknader fra offentlige	4
2 Høring og offentlig ettersyn etter førstegangsbehandling	7
2.1 Innkomne merknader fra offentlige	7
2.2 Innkomne merknader fra private	8

1 Varsel om oppstart av planarbeid

Oppstart av planarbeidet ble varslet den 16. desember 2015 og det kom 6 brev/e-poster med merknader og innspill til planarbeidet.

1.1 Innkomne merknader fra offentlige

Navn og dato	Oppsummeringen av merknad	Kommentar fra Rogaland fylkeskommune
Rogaland fylkeskommune, seksjon for kulturarv, datert 06.01.2016	<p>1. Arkeologisk museum i Stavanger (rapport Ams 1972 Runesteinen) fant sammen med Vegvesenet runesteinen i nærheten av bruhodet ved der den gamle brua stod. Tyskerne sprengte den gamle brua og bygde en ny i erstatning. Ellers kjenner vi ikke til automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet.</p> <p>2. Ønsker å være med i fellesbefaring.</p> <p>3. Ber om tilleggsopplysninger i form av trase for eksisterende vannledning, kabler og lignende.</p> <p>4. Endelig uttalelse gis etter befaring og når forholdet til evt. Automatisk freda kulturminner er avklart.</p>	<p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til etterretning.</p> <p>3. Kommunen har ikke et digitalt ledningsnett.</p> <p>4. Tatt til orientering.</p>
Uttalelse etter befaring, datert 16.02.2016	<p>1. Vegtraseen har et lavt potensiale for funn av automatisk freda kulturminner.</p> <p>2. Det ble observert en liten steingard ca. 10 meter, en hytte fra 50-60 tallet samt en eldre veg som delvis var ødelagt av oppstartet terrengarbeid.</p> <p>3. Det vil ikke være behov for ytterligere arkeologisk registrering, og seksjon for kulturarv har ingen øvrige merknader i saken.</p>	<p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til orientering.</p> <p>3. Tatt til orientering.</p>
NVE, datert 14.01.2016	<p>1. NVE viser til standardsvar sendt ved oppstart av planarbeidet og sjekklisten for reguleringsplaner.</p> <p>2. Området er flomutsatt og ytterligere forverring av dette kan ikke planlegges.</p> <p>3. Det vises til tidligere sendt flomstudie for Sokndal.</p> <p>4. Dersom planarbeidet legger til rette for utbygging som påvirker flomløpet til Litlå, må konsekvenser av dette utredes og kompensierende tiltak innarbeides i planen. Eventuelle kompensierende tiltak må være på plass før tiltak som medfører konsekvenser igangsettes.</p>	<p>1. Tatt til etterretning.</p> <p>2. Tatt til etterretning.</p> <p>3. Tatt til orientering.</p> <p>4. Det skal ikke tilrettelegges for tiltak som påvirker flomløpet til Litlå.</p> <p>5. Tatt til etterretning.</p>

	5. Planen bør sees i sammenheng med de tiltak som er under planlegging for ny Prestbru, og forslag til tiltak som ligger i nevnte flomstudie for Sokndal for det aktuelle området.	
Titania AS /v Atle Roger Mydland, datert 28.01.2016	<p>1. Veien berører Titania spesielt ved skiftbytte, varelevering og transport og utstyr og materiell. Det må sikres tilgang til inn- og utkjøring i hele byggeperioden.</p> <p>2. Etter nærmere avtaler kan det være mulighet for kortere perioder med trafikkstans.</p> <p>3. Titania stiller seg positiv til at tiltaket. Etter det vi forstår vil vår avkjørsel bli påvirket i betydelig grad. Det er viktig at oppgave- og ansvarsfordelingen her nøye avklares.</p> <p>4. Overskuddsmasser fra nedre del av veiprojektet bør benyttes til opparbeidelse av øvre del og krysset før de benyttes til formål utenfor reguleringsområdet.</p> <p>5. Svingradier, vertikal og horisontale radier må tilpasses våre behov for transport av store maskindeler, samt transport av vindmølledeleer.</p> <p>6. Imøteser en dialog under planlegging og gjennomføring av dette prosjektet.</p>	<p>1. Tatt til etterretning.</p> <p>2. Tatt til etterretning.</p> <p>3. Dette må avtales etter vedtatt reguleringsplan og når det skal bevilges penger til bygging</p> <p>4. Tatt til etterretning.</p> <p>5. Veggen dimensjoneres etter HB N100 med vegstandard Hø1</p> <p>6. Tatt til etterretning.</p>
Sameiet Soknavassdraget forvaltning (SSFL) v/ leder Oddvar Mydland, datert 31.01.2016	<p>1. SSFL jobber med å styrke forhold for laks og sjørret. Det ses som positivt at ny trase trekkes inn fra eksisterende vei.</p> <p>2. Forventer at det gjøres en biologisk tilbakeføring av området som frigjøres ved beplantning og at det gis et miljø langs elven med gjemteplasser for fisk.</p> <p>3. Plantiltaket må ikke svekke forholdene til laks og sjørret.</p> <p>4. Hensyn til fisken må ivaretas i ytre miljøplan og sikres i anleggsperioden.</p>	<p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. og 4. Tatt til etterretning. Det vises til tabell 2 i kapittel 8.4 (Innspill til YM-plan).</p> <p>3. Tatt til etterretning.</p>

<p>Rogaland fylkeskommune, regionalplanavdeling, datert 27.01.2016</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fv. 44 går tett langs elva på deler av strekningen og nært friområde/badeplass Linepollen. Det vil være viktig for det videre arbeidet å sikre at landskapsvirkningene veien får minimaliseres. 2. Utvidelse bør i minst mulig grad gå i retning elven, og kantvegetasjon bør ivaretas. 3. Forutsetter at planarbeid tar hensyn til sykkeltrafikk da planområdet er en del av Nordsjø-sykkelruta. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til etterretning. 2. Utvidelsen skal ikke berøre retningen mot elven. Kantvegetasjon skal ivaretas så langt det lar seg å gjøre. 3. Tatt til etterretning.
<p>Fylkesmannen i Rogaland, datert 05.02.2015</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. FM er positiv til oppgradering av vegstrekningen. 2. Viktig å vektlegge god landskapstilpasning. 3. Ny trase bør følge eksisterende fv. 44. 4. Omfanget av fyllinger og skjæringer må avgrenses. 5. Det må gjøres en beregning av massebalansen til prosjektet og vurdere hvordan et eventuelt masseoverskudd kan benyttes i vegprosjektet. Det må gjennom planprosessen finne løsninger for bruk av eventuelle overskuddsmassene som prosjektet ikke kan benytte. 6. Planområdets naturverdier må sikres på best mulig måte og planen må vurderes i forhold til §§ 8-12 i Naturmangfoldloven. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering. 2. Tatt til etterretning. 3. Ny trasé parallellforskyves mot sør for å unngå flomproblematikk for boliger på nordsiden av elva Litlå, etter innspill fra NVE. 4. Tatt til etterretning 5. Overskuddsmasser skal benyttes der ny fylkesveg skal legges på fylling. Skråninger skal planeres ut slakere enn 1:2 for å bruke opp overskuddsmassene, dersom det blir behov. 6. Tatt til etterretning.

2 Høring og offentlig ettersyn etter førstegangsbehandling

Planforslaget ble lagt frem til politisk behandling 19. desember 2019, og ble lagt ut for høring og offentlig ettersyn med merknadsfrist 28. februar 2020. Det kom da inn 6 brev/e-poster med merknader og innspill til planarbeidet.

2.1 Innkomne merknader fra offentlige

Navn og dato	Oppsummeringen av merknad	Kommentar fra Rogaland fylkeskommune
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, datert 13.01.2020	DSB samarbeider med Fylkesmannen (FM) og vil gi faglige innspill til FM dersom det er nødvendig. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.	Tatt til orientering.
Grønn Fremtid, datert 27.12.2019.	Minner om at pbl § 4-3 stiller krav til at flomfare påtegnes plankartet som faresone.	Flomfare er lagt inn som faresone i plankartet.
Fylkesmannen i Rogaland, datert 07.02.2020	FM fremmer innsigelse til §3 bestemmelser til arealformål og følgende avsnitt under delkapittelet som handler om annen veggrunn-grøntareal (o_SVG): «I anleggsfasen kan arealet benyttes til anleggsbelte og riggområde, blant annet til mellomlagring av masser». Innsigelsen kan løses ved: a. at det ikke blir åpnet for at området nord for eksisterende veg kan nyttes til anleggsbelte, riggområde eller mellomlagring av masser. b. at det nord for eksisterende veg blir lagt inn en hensynssone (H560-naturmiljø), hvor det legges ned forbud mot lagring av masse, maskiner, etablering av riggområde samt andre aktiviteter som kan føre til fare for avrenning eller akutte utslepp til vassdraget.	Bestemmelsene og plankartet er rettet opp for å ta hensyn til innsigelsen.
Fylkesmannen i Rogaland, datert 07.02.2020	Har faglig råd om å inkludere setningene: a. «Renseløsning skal godkjennes av kommunen som forurensnings-myndighet» blir lagt til under kap. 2.5 Miljøkvalitet (§12-7 nr 3), andre avsnitt, som handlar om overvatn og partikkelavrenning til vassdrag. b. «Fjerning av kantvegetasjon langs vassdraget vil kreve dispensasjon fra kravet i vannressursloven § 11. Her er Fylkesmannen myndighet». under § 6 bokstav h.	Begge faglige rådene er tatt hensyn til i ny planbeskrivelse og inkludert i planbestemmelser.

Sokndal kommune, datert 27.12.2019	Trafikksikkerhetsutvalget i Sokndal kommune fremmer ønske om å forlenge gang- og sykkelstien med bakgrunn i trafikksikkerhet. Det kommenteres at den stopper for tidlig, og det vil mangle gang- og sykkelsti på et viktig strekk for de myke trafikantene i området.	Dette er vurdert tidlig i planleggingen. Prosjektbudsjettet er ikke stort nok til at forlengelse av gang- og sykkelveg kan inkluderes i planen.
---	---	---

2.2 Innkomne merknader fra private

Navn, adresse og dato	Oppsummeringen av merknad	Kommentar fra Rogaland fylkeskommune
Ole Haneberg, hjemmelshaver 46/4, datert 04.02.2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. For det som gjelder inngrep i eiendommen gnr 46 bnr 4. Jordbruksarealer: Viser til pnkt. 6.12.1 i plandokumentet. Jeg forventer at inngrep i jordareal ikke er aktuelt. 2. Framføring av vann fra terreng og bekker som må krysse vegen. Alt vann som skal gjennom vegen i konsentrerte gjennomløp må legges slik at det ikke ødelegger dyrket mark og føres helt ut i vassdraget gjennom rørledning. 3. Avkjørsler til eiendommens drift. Plankartet viser, slik jeg kan lese det, ingen avkjørsler fra den framtidige vegen til tross for at det er flere som allerede er der og som samtlige er nødvendige for drifta. Det er ikke tatt tilstrekkelig hensyn til avkjørsler og tilgang til eiendommene i planen. Det må rettes opp i det videre arbeidet slik at alle berørte eiendommer kan ha tilgang til å utnytte sine arealer og muligheter. 4. Avkjørsel ved vegstasjonstomta vil til tider ha en betydelig bruksbelastning fra andre enn grunneier. Vedlikehold og andre forhold rundt bruk må avtales mellom partene. Utover dette må det være en forutsetning for denne løsningen at bnr 4 kan nytte denne avkjøringen ikke bare for landbruksformål, men også for all type og volum av framtidig trafikk som kan sidestilles med trafikk fra vegstasjonstomta. 5. Inngrepene i terrenget blir betydelige. Dette vil måtte innebære forhandlinger med grunneier om en god del elementer. Fra min side vil det ikke bli gitt tilgang til å starte 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det må medregnes anleggsarbeid i forbindelse med vegutbedring og etablering av stikkrenner for å føre overvann ned til elva. 2. Det etableres stikkrenner for å føre overvann ned til elva. 3. Avkjørsler og tilkomstveger er nå markert i plankart. 4. Avkjørsel kan nyttes utenom landbruksformål, men ved økt trafikk og dersom grunneier ønsker utbygging på egen eiendom, må det søkes kommunen om utvidet bruk av avkjørsel. Se også punkt 5. 5. Før Rogaland fylkeskommune kan starte anleggsarbeidet på en eiendom, må det først inngås en skriftlig avtale med grunneier. Dersom partene ikke blir enige, må det gjennomføres en ekspropriasjonsprosess. 6. Henger sammen med innsigelse fra Fylkesmannen. Det vises til tabell 2 i kapittel 8.4 (Innspill til YM-plan) i planbeskrivelsen.

<p>Vedlegg til merknad (datert 29.01.2020)</p>	<p>arbeidet med utføring av planen før alle elementer i en avtale er frivillig ferdigforhandlet, eller det er fattet endelig rettslige vedtak.</p> <p>6. Forutsetter at planen ikke anlegges nærmere elva enn eksisterende veg allerede ligger. Elvestrekningen er en viktig oppvekstzone for lakseyngel og gyting noe som betyr at forurensning av slam, diesel, olje eller andre ting i elva må forhindres i anleggsperioden spesielt.</p> <p>Under følger sammendrag av punkter i vedlegget som ikke kommer frem i merknadene over:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hjemmelshaver fremmer ønske om å motta overskuddsmasser fra vegutbyggingen. 2. Hjemmelshaver henviser til avtale med Statens vegvesen om rett til avkjørsel/lasteplass/lagringsplass på sørsiden av fv 44, og påpeker at denne ikke ble opparbeidet ifm. bygging av ny vegstrekning i 2015. Han forventer at dette gjøres når arbeid med ny fv. 44 starter opp. 3. Hjemmelshaver beskriver at jordbruksareal nord for fv. 44 (L5 i plankart) tidligere besto av elvegrus, som ble tatt ut ifm. bygging av ny veg. Videre henviser hjemmelshaver til en gammel avtale om tilbakeføring til jordbruksareal og påpeker at dette ikke ble gjort og at området fremstår grunt og vassjukt. Hjemmelshaver ber Vegvesenet om å rette opp i dette gjennom anleggsperioden med vegen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det må søkes kommunen om utfylling og eventuell overtakelse av masser må avklares med Rogaland fylkeskommune på et senere tidspunkt. 2. Hjemmelshaver har rett på avkjørsel sør for vegen i henhold til avtale ifm tilgrensende vegstrekning som ble bygget i 2015. Rogaland fylkeskommune finner ingen rett på opparbeidet lasteplass/lagringsplass. Avkjørselen er ivaretatt i denne planen og plassert mellom profil 1050 og profil 1100. 3. Se punkt 1.

Rogaland fylkeskommune

Postboks 130 sentrum

4001 Stavanger

Besøksadresse

Arkitekt Eckhoffs gate 1

4010 Stavanger

Telefon

51 51 66 00

E-post

firmapost@rogfk.no

www.rogfk.no