



**Sokndal
kommune**

Saksbehandler: Byggesaksbehandler Annika Hagen
ArkivsakID.: 21/589
Arkivkode: GBNR - 46/5

| Saksnummer | Utvalg | Møtedato |
|------------|-------------------------------|----------|
| 003/22 | Delegert til administrasjonen | |

Reguleringsendring etter forenklet behandling - Jøssingfjord vitenmuseum gnr. 46 bnr. 5

Sammendrag:

Det er søkt om en reguleringsendring i 1111-2010-006 Detaljreguleringsplan for Jøssingfjord Vitenmuseum – Hellenen som medfører en omdisponering av noe av arealet regulert til annen offentlig/privat tjenesteyting – museum til å utvide parkeringsplassen for HC-parkering slik at det kan etableres en universelt utformet adkomst til museet. Det vurderes at saken kan behandles som en reguleringsendring etter forenklet prosess.

Rådmannens forslag til vedtak:

Det vedtas en reguleringsendring i 1111-2010-006 Detaljreguleringsplan for Jøssingfjord Vitenmuseum – Hellenen som medfører følgende endringer i plankartet:

1. Parkeringsareal justeres jfr. kart datert 02.02.2022

Vedtaket er fattet på delegert fullmakt med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-12 og §12-14

Klageadgang:

Ja/Nei.

Saksgang:

Kommunedirektøren vedtar mindre reguleringsendring etter delegert fullmakt.

Reguleringsendring etter forenklet behandling – Jøssingfjord Vitenmuseum gnr. 45 bnr. 5

Sokndal kommune har mottatt en søknad om reguleringsendring etter forenklet behandling 1111-2010-006 Detaljreguleringsplan for Jøssingfjord Vitenmuseum – Hellenen der hensikten er å etablere en universelt utformet adkomst fra HC-parkeringsplass til museets inngang. Etter nye funn i byggeprosessen i forbindelse med Vitenmuseet ble det oppdaget at man ikke kunne bygge deler av veg og gangveg som først tenkt, og derfor ønsker man å omdisponere noe areal fra offentlig/privat tjenesteyting – museum til HC-parkering for at gangvegen skal kunne utformes universelt.

En vil i denne saken komme inn på følgende forhold:

1. vurdering om det er mindre reguleringsendring
2. kort presentasjon av hva saken gjelder
3. gjennomgang av uttaler
4. rådmannens vurdering og konklusjon

1. Vurdering om det er mindre reguleringsendring

Etter at uttalefristen for varsling er passert har rådmannen vurdert at søknaden kan behandles som en reguleringsendring etter forenklet behandling jfr. §12-14 i pbl. Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "reguleringsendring etter forenklet behandling" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om reguleringsendring etter forenklet behandling av reguleringsplan behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12- 14 jfr. § 28-1 i gammel pbl. gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre reguleringsendring.

Grensegangen mellom full regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønsspørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe en vurderer at denne justeringen ikke medfører siden det er mindre arealer som omdisponeres til å utvide eksisterende parkeringsareal.

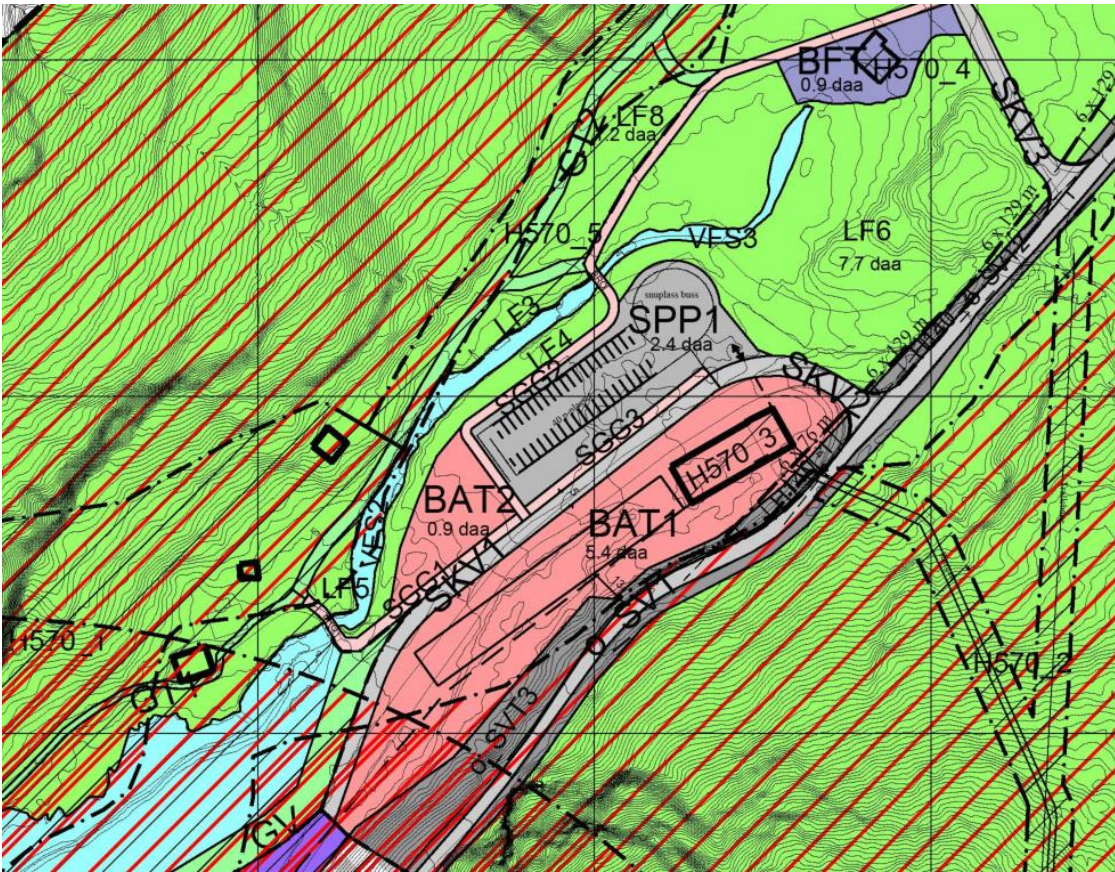
Dersom det er tvil om endringen er mindre, bør saken uansett behandles som en vanlig reguleringsendring etter §12-14.

Etter en samlet vurdering konkluderer en med at dette dreier seg om mindre endringer, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det omfatter kun justering i plankart av mindre omfang. Dette vil så langt en vurderer det således komme inn under begrepet forenklet behandling av reguleringsendring og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

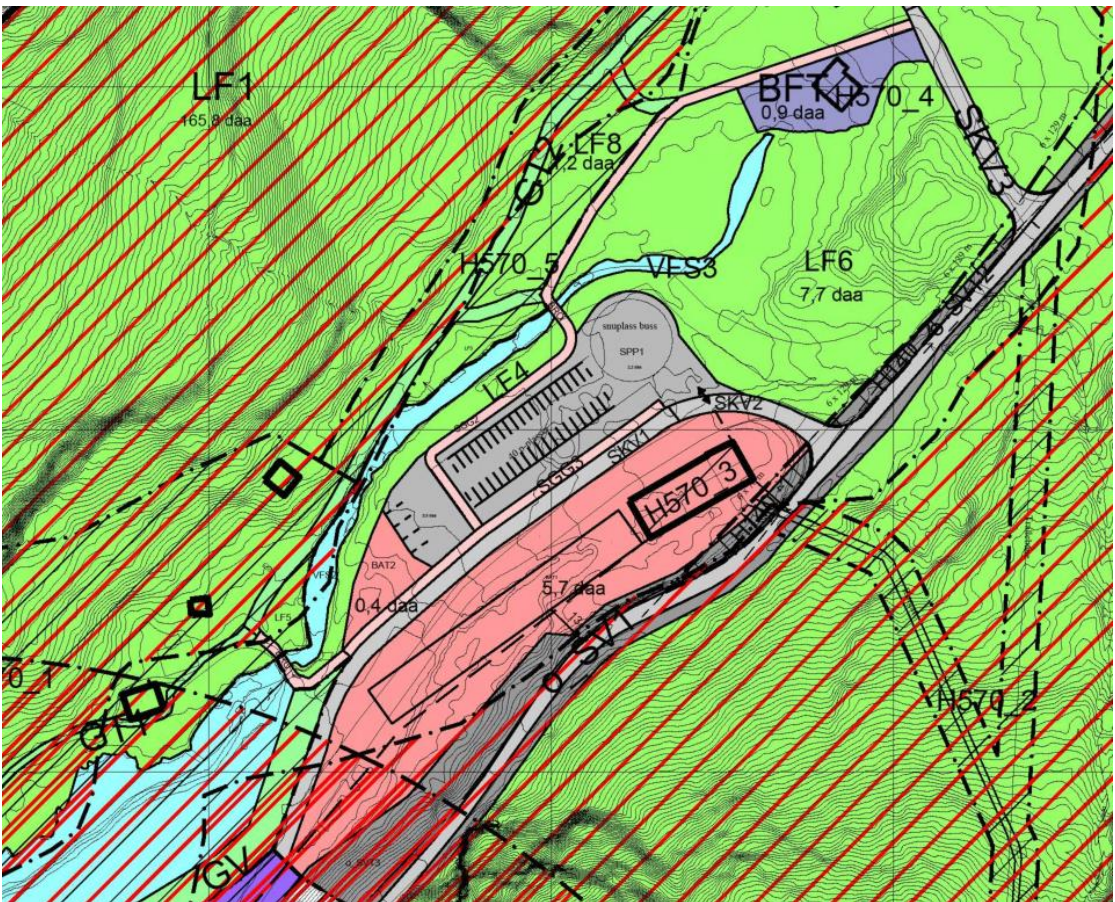
2. Kort presentasjon av hva saken gjelder

Bakgrunnen for søknad om en forenklet reguleringsendring er at gjeldende plan gjør at kravet til universell utformet adkomst til museet ikke kan oppfylles. Dagens terrengutforming avviker fra forespeilte terrenghøyder lagt til grunn under prosjekteringen av tiltaket, og terrenget fra parkeringsplass SPP1 viser seg å være for bratt. For å tilfredsstille krav til universell utforming søkes det derfor om å utvide planlagt parkeringsplass SPP1 i sørvestlig retning. Det ble vurdert vurdering om terrenghøyden mellom parkering og museet kunne senkes, men konkludert med at det ikke kan utføres inngrep i terrenget da det er deponert forurensede masser her. Over massene ligger en fiberduk som sperre kun 0,2 – 0,5 meter under dagens terreng. Basert på dette anses derfor en utvidelse av parkeringsplassen mot sørvest som eneste alternativ for å sikre universell utformet adkomst. Det er kun arealformål SPP1 og BAT2 som blir berørt av endringen, og derfor blir BAT2 redusert fra 0,9 daa til 0,4 daa.

Utsnitt av eksisterende plankart:



Kart datert 02.02.2022:



3. Gjennomgang av uttaler

Det er ikke kommet nabomerknader til saken. Saken ble sendt til uttalelse til Rogaland fylkeskommune, Statsforvalteren i Rogaland, og Norges vassdrags- og energidirektorat. Ingen hadde spesielle merknader til endringen, likevel ba Statsforvalteren om at det ble vurdert om den regulerte gangforbindelsen også burde flyttes og heller følge avgrensningen til ny del av parkeringsplassen for å sørge for en trygg gangforbindelse. Da gangvegen er en forlengelse fra bussparkering og fra BFT er sørenden av SGS2 som nå vil gå mellom HC-parkering og resterende parkeringsplass lagt til å treffe inngangen av Vitenmuseet, dette for å lede besøkende inn i museet. Det er derfor vurdert som mest hensiktsmessig å beholde gangvegen gjennom parkeringsplassen som den foreligger i kart datert 02.02.2022.

4. Kommuneidretørens vurdering og konklusjon

Kommunedirektøren viser til gjennomgang og vurdering i pkt. 1-3 og vil derfor etter en samlet vurdering og etter delegert myndighet vedta en reguleringsendring etter forenklet behandling som medfører følgende:

1. Parkeringsareal justeres jfr. kart datert 02.02.2022

Tidligere politisk behandling:

<>

Andre opplysninger / fakta i saken:

<>

Saksbehandlers vurderinger:

<>

Miljømessige konsekvenser:

Ingen kjente.

Konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet (herunder konsekvenser for folkehelsen):

Ingen kjente.

Universell utforming:.

Ivaretas.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen kjente.

Kort økonomisk vurdering:

Alternativt forslag til vedtak: