



Alf Mydland
Øynoveien 20

4380 HAUGE I DALANE

Saksbehandler:
Annika Hagen

Deres ref.:

Vår ref.:
22/6
22/7507 -25

Arkiv:
GBNR-56/221

Vår dato:
28.06.2022

Saksnummer		Dato
71-22	Hovedutvalg for Landbruk miljø og teknikk	

Delegert vedtak - Reguleringsendring etter forenklet prosess - Bussholdeplass Sokndal skole - Gnr 56 bnr 221

Vedtak:

Det vedtas en reguleringsendring etter forenklet prosess i 2009001 Reguleringsplan for Hauge sentrum som medfører en endring i plankartet for bussholdeplassen ved Sokndal skole, jf. kart datert 22.06.2022.

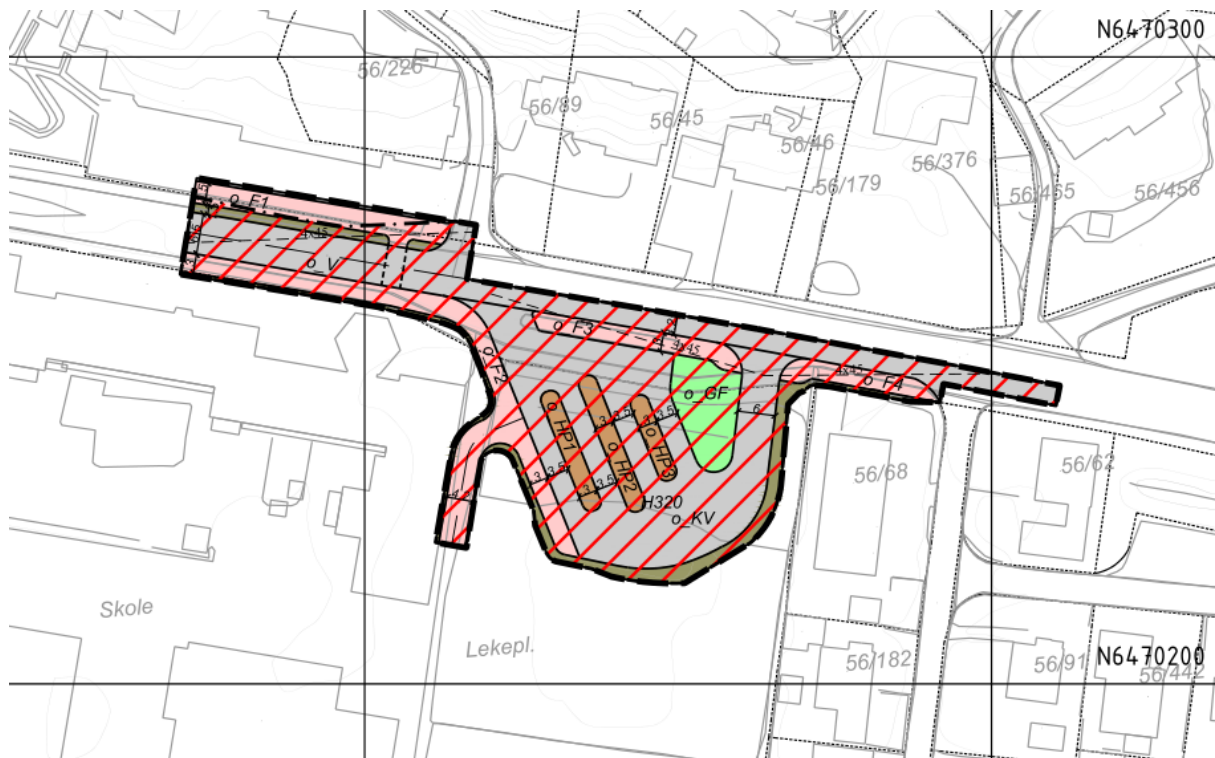
Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages i henhold til Forvaltningslovens § 27, tredje og fjerde ledd.

Faktiske opplysninger

Sammendrag

Sokndal kommune ønsker å justere nåværende bussholdeplass ved Sokndal skole der hensikten er å gi tilstrekkelig plass til oppstillingsbehovet for skolebuss som meldt inn fra busselskapet. Den nye løsningen er enveiskjørt gjennom busslommen, og har tryggere arealer for avstigning med større plass og sikt. Den omsøkte endringen medfører at det må brukes noe areal av skolens dekkjungle, men dette vil få minimale konsekvenser for barnas lekemuligheter. Det skal sørges for et tilstrekkelig skille mellom bussavviklingen og lekeområde for å ivareta sikkerheten.

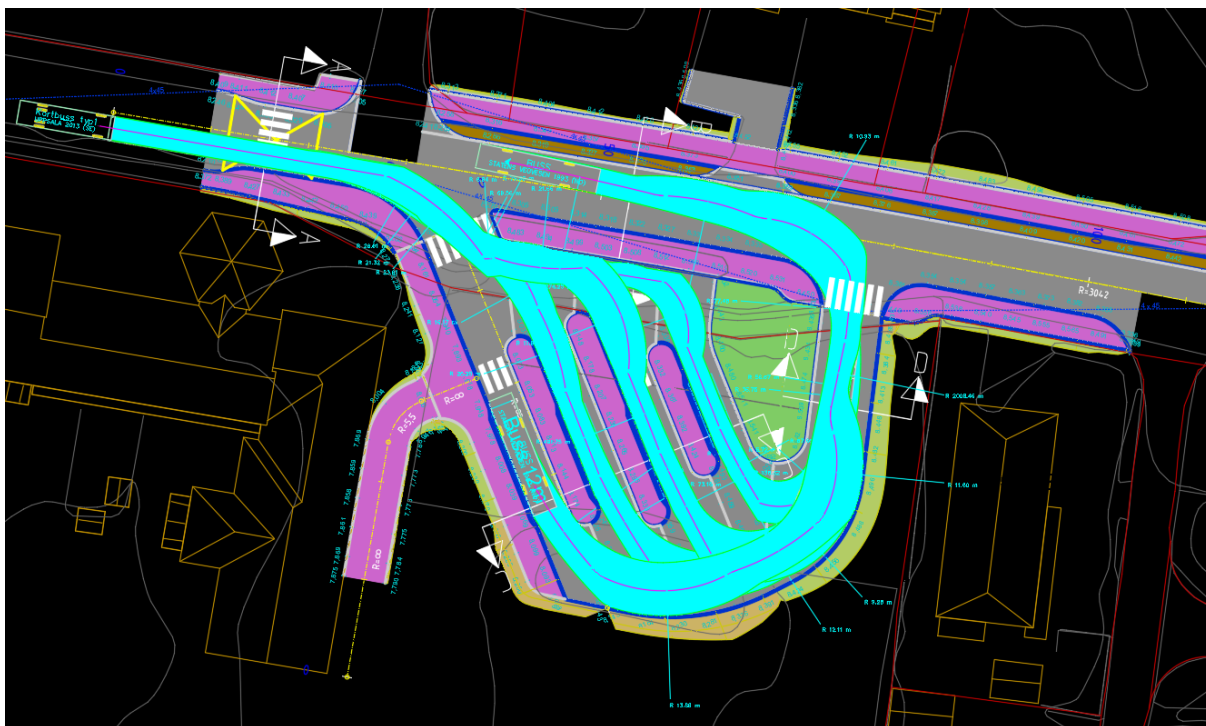


Kart datert 22.06.2022. Utsnitt av plankart

Vurderinger av kjøremønster og valgt løsning

Etter avtale med kommunen og Kolumbus er det behov for 4 busser totalt; en på 12m, to på 9m og en minibuss. Dette forslaget er nøye planlagt når det gjelder hvilken buss som skal stå hvor. For å få mest mulig ut av tilgjengelig areal er busstørrelser og plattformer plassert ut i fra sporingskurver.

På grunn av begrenset tilgjengelig areal er det her ikke rom for busser som kommer fra øst å svinge inn på bussområde. Eventuelle busser fra denne må snu i rundkjøring for så å entre bussaviklingsplassen fra vest. Det samme gjelder for busser som skal ut av bussområde. Busser som eventuelt skal mot øst må også kjøre vest til rundkjøring for å snu der. Myke trafikanter får kryssing av veg bak buss og knyttes opp mot tilpasning av eksisterende areal utenfor skolebygg.



Figur: Sporingskurver

Gjennomgang av uttaler

Det er ikke kommet nabomerknader til saken. Rogaland fylkeskommune og Statsforvalteren i Rogaland har fått saken til uttale.

Fra	Innhold/tema	Saksbehandlers vurdering
Offentlige uttaler	Statsforvalteren i Rogaland	O · Tas til orientering. Det er kun vollen til dekkjungelen som blir berørt av tiltaket og ikke dekkjungelen i seg selv, som derfor medfører minimale konsekvenser for utearealet til lek. Det vil likevel forsøkes å få kompensert for det tapte arealer så langt det lar seg gjøre med hensyn til eksisterende situasjon. O · Tas til orientering.
	Rogaland Fylkeskommune	J · Ifølge søknaden, datert 04.08.2021, som følger saken er det utført sporingsanalyser og kjøremønsteret for buss skal være hensyntatt. Dette er ikke dokumentert i saken. Trafikkmengden til og fra skoleområdet som er avgjørende for veianleggets utforming, er heller

	ikke omtalt. Vi forutsetter at veianlegget er dimensjonert i tråd med gjeldende krav. Tekniske planer vil ellers ikke bli godkjent ved gjennomsyn.		
	· Det må reguleres inn annen veigrunn nord for o_F1 med en bredde på minimum 0,5 meter. Arealet skal ta opp eventuelle høydeforskjeller, samtidig som det skal sikre mulighet for drift og vedlikehold. Dette gjelder også sør for o_F2.	D	· Tatt til følge så langt det har vært mulig med hensyn til eksisterende situasjon.
	· Siktlinjene i avkjørslene mot fv. 44 må målsettes på plankartet.	J	· Tatt til følge.

Saksbehandlers vurderinger og konsekvenser

Etter at uttalefristen for varsling er passert har en vurdert at søknaden kan behandles som en reguleringsendring etter forenklet behandling jfr. §12-14 i pbl. Det reises ofte spørsmål om hva som kan anses for "reguleringsendring etter forenklet behandling" av reguleringsplan. I noen grad må det være opp til et skjønn i det enkelte tilfelle hvor grensen går. Det er heller ikke gitt uttømmende retningslinjer jfr. tidligere lov. Selv om reguleringsendring etter forenklet behandling av reguleringsplan behandles noe enklere enn reguleringsendring etter §12- 14 jfr. § 28-1 i gammel pbl. gjelder bestemmelsene om samråd og medvirkning også for slike endringer, dvs. at bl.a. berørte sektormyndigheter må gis anledning til å uttale seg. Det er ikke klageadgang på avslag på en mindre reguleringsendring.

Grensegangen mellom full regulering og en mindre endring av reguleringsplan er et skjønnsspørsmål som må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Viktige forutsetninger for å gjennomføre planen skal ikke forandres nevneverdig dersom endringen skal kunne behandles som "mindre endring", noe en vurderer at denne justeringen ikke medfører.

Dersom det er tvil om endringen er mindre, bør saken uansett behandles som en vanlig reguleringsendring etter § 12-14.

Etter en samlet vurdering konkluderer en med at dette dreier seg om mindre endringer, da viktige forutsetninger for å gjennomføre planen ikke blir endret og det omfatter kun justering i plankart av mindre omfang. Dette vil så langt en vurderer det således komme inn under begrepet forenklet behandling av reguleringsendring og saken blir derfor fremmet etter §12-14.

Barn, unge

Ingen kjente konsekvenser.

Sikkerhet og beredskap

Ingen kjente konsekvenser.

Trafikksikkerhet, parkering m.m.

Ingen kjente konsekvenser.

Universell utforming

Ingen kjente konsekvenser.

Med vennlig hilsen
Sokndal kommune

Annika Hagen
Byggesaksbehandler

Skjema for melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak vedlegges.

Vedlegg:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
282536	620219-01_T_AREALPLAN-Bussavvikling Sokndal skole-A3-L
282559	Klagerett

Kopi til:
Irene Stornes

Prosjektleder